



# 杜继平谈佳士运动： 革命的道路是艰难曲折的

怀火专访台湾左翼学者杜继平

2019/6/14

## 佳士工学运动 X 中港台左翼回响专辑

潘毅、陈敬慈、杜继平、区龙宇、大陆组织者等专访将陆续推出  
更多专辑文章请见[www.reignitepress.com](http://www.reignitepress.com)

“怀火”编案：

佳士运动是中国改革开放三十年以来少有的以共产主义为想象的工人—学生连结运动。然而，批评的声音自2018年夏天运动起始不久后便在，最近因为官方的新一波打压，对于佳士运动的批评再次集中涌现。“怀火”作为立足当下关注中国大陆历史、现实及左翼实践的平台，希望

为观察、分析佳士运动提供具思想浓度的对话平台。我们整理了半年多来来自大陆马列毛派、托派及港台左统派的批评观点，邀集几位大陆、香港及台湾左翼思考者、实践者对这些批评进行集中回应，从多方理论视角、实践位置呈现当前阶段对于佳士运动的反思。我们亦期待更多读者来稿回应，展开进一步讨论。

访谈时间/2019年5月25日

访谈方式/电话

## 1. 对于佳士运动的整体评价及评价的立场

怀火：杜老师你好，我们希望就佳士运动访谈你，首先是由于你是身在台湾广义左统派的体系中，但又是比较接近毛派且明确对改革开放提出批评的；其次是因为你作为《批判与再造》的主编与大陆左派及其中的毛派，有比较长时间的接触，也在佳士运动开始不久后就有深入的关注。首先，可否请你讲讲对佳士运动的整体评价与判断？

杜继平：对佳士工运的评价会因立场、观点的差异而有很不同的看法。我先表明，我是依据马列主义的基本理论、斗争原则与策略、方法提出看法和评价的。我对大陆改革开放后走资四十年的批判不是凭主观的好恶；八〇年代我在台湾时即对中国社会主义革命问题很关切，从马克思主义理论到中共的革命史都下了不少工夫认真研究，1992年去北京读书时正是邓小平南方讲话后不久的大转折时期，在人民大学念博士的几年里接触很多老师、同学，并走访大江南北，与各种阶级的人交谈，亲见亲闻了这段时期社会、人心的巨大变化，得以深入了解大陆的实际情况，这是我批判大陆走资的经验基础；回台湾后，创办《批判与再造》，仍持续不断关注大陆的变化，期望中国社会主义的重建。

要了解大陆这些毛派青年的思想、价值观、心态和斗争策略，须读马列毛的经典著作才可以。比如：《怎么办？》、《进一步，退两步》、《共产主义运动中的“左派”幼稚病》、《毛选》等等。列宁的这些篇章阐述了马列革命党的组织与纪律的原则、俄国革命与第三国际世界革命的斗争策略等问题；《毛选》则是马列主义中国化的结晶，毛泽东思想的精华。读过这些著作以后就可了解中国毛派的一些思维、原则和斗争策略，知道他们为什么这样想、这样做；你不一定要赞成他们，你可以有你关于革命的想法，但只有在了解的基础上提出的批评才能说中要点。

先引列宁《进一步，退两步》的一段话：“在政治上，战利品不是不用代价就能得来的，而是经过斗争争取来的。”列宁这段话的意思是，没有凭空得来的战利品，一定是在两军交锋中付出代价才取得的，差别在双方的得失大小不同。评价一场战斗还要看后续的影响是什么，如果我这次输了，但是我总结经验后重整旗鼓，而对方骄傲自满，可能下次时机到了我还可反攻获胜。

对于这次佳士运动和当权派的斗争也可以这样分析。当权派掌握了庞大的国家机器，垄断了军队、公检法、大众媒体等多方面的资源，而佳士运动一方则是少量觉醒的工人和毛派青

年，本来就是实力悬殊的对抗，佳土工运遭受镇压，这是现阶段的结果。不过从长远和后续潜力来看，并不需要悲观。有人批评佳士的毛派青年冒进、主观唯心等，是一种静态的、表面的、肤浅的观察，不是唯物辩证的思维。从辩证法的观点来看，万事万物的成败、存亡都是现象，都有其发生的条件，矛盾对立的双方在一定的条件下会转化成它的对立面，所以不要把目前的现象看死了。资产阶级当权派相对于无产阶级，看似强大，暂时还处于矛盾的主要方面，占居支配的地位，但随着资本主义内在矛盾的深化、扩大，矛盾的主要方面与非主要方面的地位会发生变化。回看历史，1949年以前的国民党无论是从兵力还是各种资源来说，都远多于共产党，但还是被打败了，所以不要用一时的经验现象评估未来的发展和变化。

我们要重视的是，佳士事件的意义何在？长期来看有没有发展的潜力？而不是斤斤计较于当权派和佳士双方一时的得失，而是要看何以得、何以失，双方优势、劣势的存在条件是什么？未来可能发生什么变化？当下的形势可不可以逆转，要看暂时落败的一方有没有强大的潜力，客观形势是否有利于毛派青年在经历挫折后愈趋强大。当然，革命是需要人去干的，即使有很好的客观条件，也必须靠革命的主体发挥卓越的能动性，才能把客观的有利条件转化成再起的强大力量，并最终获胜。

六〇年代，中苏论战时，中共中央于1963年6月14日发表《关于国际共产主义运动总路线的建议》答覆苏共中央的来信，其中有段话说：

历史证明，革命没有不通过一些曲折的道路，也没有不遭受某些牺牲而能够取得胜利的……如果谁认为只有革命一帆风顺，事先得到不会遭受牺牲和失败的保票，才可以进行革命，那他就根本不是革命者。

对佳士运动我们也可以这样看。

## 2. 对于中美贸易战之下国内外客观形势的分析

怀火：很多对于运动不同评价是来源于对客观形势的判断，可否请你谈谈对当前国内外客观形势之于佳士及广泛左翼运动的影响？

杜继平：从客观现实来看，整个资本主义世界体系的政治经济形势是有利于左翼革命的。资本主义世界经济危机无法脱出泥淖，从欧洲到亚、非、拉丁美洲的政治动荡层出不穷，此起彼伏，资本主义世界体系的政治、经济基础都在晃动不已。

整个资本主义的世界体系如同组成它的每个资本主义社会，是一个不平等的层级结构，由少数几个依据实力争逐霸主地位的强权支配；在经历四十年的新自由主义经济全球化后，资本主义世界体系的格局发生了巨大的变化，全球的政治、经济秩序现正处在一个剧烈的重构过程之中，最显著的变化是：美国霸权的衰落与中国大陆的崛起。这个变化有很可笑、深具讽刺意味的一面：资本主义的霸主美国现在违背自由贸易这条资产阶级经济学的基本教义，大搞贸易保护主义；而挂着社会主义招牌的中共走资派则成了自由贸易论最忠实的信徒，习近平近几年在重要的世界经济论坛上频频大声疾呼资本全球化，取代美国成了鼓吹贸易自由化的旗手。

这次资本主义世界体系重构的特点是：美国总统川普为挽回日趋衰颓的美国霸权，采取极度自利的经贸、军事政策，不再打肿脸充胖子，提供欧、日廉价的军事保护，同时也对欧、日施压，要求减少贸易逆差，导致世界体系中原本以美国为首、紧密结合的美欧日统治集团出现

裂痕；于是，欧、日与中国大陆一起反对川普的贸易保护政策；但美欧日也共同与新崛起的中国大陆有矛盾，都想削弱大陆资本对外扩张的力道，也都想打破仍被大陆国家垄断资本封锁的基本工业、金融、通讯、传媒等重要的经济部门，而联手对中共走资派施压。大陆走资后，也就不能不依循资本必须不断扩张的逻辑，经济发展到一定阶段必然要对外扩张（现在主要是通过“一带一路”的方式），这就会损及美欧日的资本主义大国的利益。于是几股支配世界体系的势力，为了重新分割世界市场，各凭经济、政治、军事的综合实力，激烈争夺，构成多重的矛盾斗争关系，因而世界出现了高度不稳定的混乱状态。

中美贸易战的本质是美国要极力打击对它最具威胁的中国大陆，以维护它在资本主义世界体系中的霸权，于是从经济、军事上围堵大陆（包括挑动台湾与大陆对抗），阻挡大陆争逐霸权。大陆的经济实力还差美国不少，双方几经对抗折冲，走资派最终还是要让步妥协的，否则走资的路线就走不下去了。但走资派也不能对美国的要求照单全收，一方面是经济经受不住重大的冲击，另一方面是邓小平上台以来，尤其是习近平时期，高唱爱国主义，用来充当背弃社会主义后凝聚人心的手段，让步太多，就会动摇走资派政权的正当性。

事实上，在资本全球化下，行销全球的商品，从原料、半成品到成品的生产与销售的各个环节分布在不同国家，已形成密切相关的一整条商品链，牵一发而动全身。大陆出口到美国的商品，很多是美国跨国公司在大陆投资生产的，关键的技术与零部件也是美国公司提供的，所获的高额利润大多落入了美商的口袋，大陆加工出口部门的厂商赚到的钱，相对是很微薄的。大陆走资后主要以压低劳动者工资的方式维持出口品的低价格来扩大出口量，美国如提高关税，大陆的出口品价格提高后固然竞争力削弱了，但也会使在大陆投资的美国公司获利减少，同时让进口品物价上升，消费者（大部份是工薪阶级）负担加重，导致推升工资成本，不利于美国经济；所有在相关商品链上的各国资本也都会受损。

中美贸易战开打之后，大陆的内资和外资迁厂、撤资的会更多，失业率也会跟着提高，自发地起而反抗的工人必然会越来越多。这时如果有一群左派宣传回归社会主义，开始动员、组织工人，情况会很难收拾，走资派怕的是这个，所以一定要把激进的抗争力量扼杀在襁褓中。

### 3. 从经济斗争上升到政治斗争所需的主客观条件是否不足？

怀火：过去十几年工人的斗争基本都是经济斗争，很多批评者认为这一次佳士运动的问题就在于盲目地将经济斗争上升到政治斗争。因为，纵使如你所分析的经济斗争的基础是存在的，但政治斗争所需要的阶级意识基础还不足？

杜继平：工人的政治意识不是凭空掉下来的、不是自发产生的，从事革命的斗士也不是天生的。列宁的《怎么办？》强调工人阶级不可能自发地产生社会主义意识、自发地从事政治斗争。正是要通过宣传、教育与实际的政治斗争，才能将工人阶级政治斗争的意识和能力培养起来。左翼的青年、学生也要深入到工人群众中从事实际的经济、政治斗争，才能磨炼出斗争的能力。

怀火：阶级意识确实要启发和培养，但很多人认为现阶段培养得还不够，是否应该待到足够扎实的时候再发动斗争？

杜继平：佳士是从厂内筹组工会的经济斗争开始的，并不是一开始就挑起政治斗争。但是在资本主义的世界经济危机越陷越深、国内经济每况愈下时，如果佳士筹组工会成功，就会像防波堤破口一样，引起各地工人群起效法，掀起一波波组织自主工会的浪潮，长期靠压制工人让资本家高度剥削工人获取高额利润的经济增长模式，就无法维持，不论内外资本也势必要纷纷加速关厂、外移，大陆经济便岌岌可危了，而这又会进一步使全球经济雪上加霜，更加恶化。所以，走资派必定要全力围堵，不让佳士突破缺口。一开始是资方阻止筹组工会，然后引进了警方和其他官方力量共同压制，接着是学生加入声援，斗争才激化了，这并不是事先谋划的。当工人遭逢统治阶级的各方力量联手压制时，身为马列革命派，你会支持工人抗争还是眼睁睁地旁观工人被压下去？如果没有一次次从经济斗争上升到政治斗争的过程，在斗争中接受锻炼，工人阶级先锋队是不会从天而降的。从佳士声援团和“青年先锋”的文章来看，他们已经意识到起来抗争的话会受到镇压，但他们觉得这个代价是值得的。

怀火：在你看来，从经济斗争上升到政治斗争，需要什么样的客观与主观条件？

杜继平：改革开放四十年以来，青年大都没有积极投入广义左派运动及工运中。我从这次声援团毛派青年的自白书和文章看到，觉醒的工人和学生的政治觉悟很高、地域分布很广、人数不少。这些学生不是泛泛地同情工人，是真正对马克思主义有所理解，已经有了从事革命斗争的基本觉悟，从中可以看到知识青年的思想倾向有大幅度的变化，这是过去数十年所未见的。不管任何运动，如果投身其中的青年有高度的觉悟和干劲，当数量累积到一定程度，运动也会发生很大的变化，量变到一定程度就会产生质变，质变后，又会加速量的扩张。在佳士运动中，我看到了知识青年左转、具有革命意识的发展潜力。随着整个资本主义世界体系的危机不断加深，国际经济、政治的矛盾、冲突日益扩大，世局的动荡有增无已，这些变化远非中共走资派所能掌控；大陆的经济恶化、资本外移、失业率上升是必然的趋势；在左翼的宣传教育与组织下，工人的抗争不可能只停留在经济层面，上升到政治斗争是势所必至的。

#### **4. 运动检讨——斗争策略上的过度乐观问题**

怀火：佳士运动某程度上呈现了过去十几年大陆毛派的积累，从运动的组织、理论和策略看来，这次运动反映出毛派青年的什么问题？

杜继平：我强调要从马克思主义的辩证观点去看斗争，尽管从事斗争要尽量少犯错误，尽量减少损失，但也不应该害怕失败和挫折。关键是要懂得从失败中总结和汲取经验，转换成未来斗争的更大能量。从理论和历史经验看都是这样的，1927年蒋介石搞了四一二反革命政变，中共召开了“八七会议”，会议宣言中检讨了过去路线与策略的错误，最后申言：只要我们纠正了错误，就要让敌人在我们面前发抖。这就是马克思主义革命者勇于面对政治斗争受挫，进行严格自我批判的态度，我认为声援团的青年也会有这种认真、严肃的态度去检讨在运动中的不足与错误。

从斗争策略上来看，就我所知，当一批批的声援团成员被抓时，内部曾讨论要不要退却以

避免损失扩大。有些批评认为他们对镇压力量估计不足、过于冒进，其实他们也不是头脑发热，而是对形势有过认真评估的。他们认为，中共虽已经走资了，但在宪法和官方说法上，马列毛的旗帜还不敢丢掉，所以他们认为自己在意识形态的立场上有正当性，官方应该有所顾忌而不敢全面大肆镇压和定罪，否则社会主义的假面具就挂不住了。他们决定要发动国内、国际声援来对当权派施压，用抗争来营救被捕的工人和学生。但大陆媒体封锁太厉害，实际上只能发动大规模对外宣传，以国际舆论为主。他们在抗争和被镇压过程中也通过发布被捕者事先写的自白书和录像，不断暴露官方各种令人不齿的逼供作为，让工人阶级和社会大众认清走资派的真面目。

目前看来，他们认为官方不敢大肆逮捕是过于乐观了。但这种策略还是有效果的，因为几个月以来有好几次听说官方要正式定罪，年初也找北大马会学生去看贺鹏超、顾佳悦等人的认罪视频，但学生并没有因此而停止抗争；虽然被约谈、失联的人不少，但都处于不明确的未定性、未定罪状况，当局还是有所顾虑。声援团认为只有继续施压，才能让被捕者受到比较好的待遇或是有可能被释放。从没有如预期那样救出被捕者来看，是过于乐观，但从迟迟未定性、未定罪来看，多少还是有效的。

## 5. 运动检讨——唯物辩证法与政治经济学

怀火：那么你有没有看到学生在理论上的可检讨之处呢？

杜继平：我建议他们在唯物辩证法和马克思主义政治经济学上再多下些工夫。如恩格斯所说，唯物辩证法“是最好的工具和最锐利的武器”；而政治经济学则是深刻分析资本主义的社会经济结构，掌握整体的政治经济形势最重要的基础。举个例子，“青年先锋”在今年年初有一篇文章《论中国左翼运动的目标和任务》，其中有一处写道：“我们的国家已经经历过无产阶级专政的阶段，当代的资产阶级专政，是靠一小撮资本家通过雇佣劳动剥削全国近四亿的工人阶级来维持”，我认为此说不妥，向他们提出意见说：“数十年来，中共走资派是用举世所无的强大国家机器，推行由官僚资产阶级主导的有中国特色的国家垄断资本主义，才能为国内外的资本家快速积累资本创造条件”。大陆资本主义发展这么快速，很重要的一个条件是中共走资派有全世界最强大的国家机器，控制着各种重要的资源，借此稳定大陆的政治和经济秩序，让国内外资本家得以肆意剥削工人阶级而不至于引起大规模反抗。这个例子反映了他们对1979年以来大陆资本主义发展的认识不够深刻，也反映出他们对当权派国家机器的能力估计过低，当然也可能是主观上、宣传上想要把统治阶级看得渺小；但战略上可以藐视敌人，战术上却一定要重视敌人。

## 6. 如何看待组织问题？

怀火：你怎么样看待他们和老一代毛派的关系？

杜继平：在理论上、经验上接受老一代革命经验的传承一定是有的。但从他们的自述文章、视频等等来看，他们是从接触到社会不公的现实，产生不满与困惑后，进一步想要从理论上理解

大陆政治经济的变化，再去认真研读马克思主义的经典。他们的政治观点应该是在深思追索后得来的结果。我很重视岳昕在深圳街头演讲时的一句话：“我们学生就是未来的工人阶级。”在资本主义社会里，大部分大学生毕业后都进入了私营企业成为雇佣劳动者，也就是成为受资本家支配的工人阶级。以岳昕为代表的左翼学生有这一认识，意味着他们有了高度的思想觉悟和坚定的信念，这也表示他们未来有很大的发展潜力。如果只是一时的道德激情，在面对外界的压力和挫折时，就很容易消沉、退缩。

怀火：有一些批评的声音认为毛派学生在组织上过于封闭，排斥外界的意见和批评，你怎么看？

杜继平：我对他们的组织没有具体的了解，但从马列主义革命党的组织原则来看，革命党讲究组织的纪律，强调集体，所以会有严格的内外之别。每个人根据不同的立场和观点——毛派、自由派、社会民主派、西方马克思主义者、托派、无政府主义者等，对他们会有不同的批评。

如果他们对外界的某些批评有所排斥，我想是因为他们认为彼此没有共同语言，共同语言是指彼此有共同的世界观、价值观、思想理论系统，用同样的概念、理论思考问题，从事斗争；马列主义者与个人主义者、自由主义者，革命者和反革命者，立场不同，没有共同语言，当然很难沟通。立场之外，还有对客观现实、形势的认识与判断的问题，认识不同，也难同意。

## 7. 佳士运动及其左翼旗帜的意义

怀火：你在访谈开头即提到，你不是从一时的得失，而是从长远和后续潜力来看待佳士运动，那么具体来说，这次运动的长远意义是什么呢？

杜继平：表面看起来大陆社会上没有积极、强烈的支持，但我了解到仍具有社会主义信念的党员、干部和知识界中是有不少人支持佳士的，海外各地也有许多人关注、支持大陆左翼青年。《批判与再造》的读者与粉丝分布于中国的台港澳、大陆与美、欧、亚洲、拉丁美洲各地，我们转载了许多大陆工人与左翼青年斗争的文章、报导，在粉丝专页上的触及人数和分享的量非常快而且多，如：顾佳悦的宣言，有近六万人触及，273次分享，沈雨轩的自白书则有14202人触及，149次分享。这些有关佳士的信息不停地用各种方式辗转传播，传播量是不可估计的，影响已经扩散出去了。随着社会矛盾的扩大、深化，经济的不稳定加剧，左派的力量一定会崛起，激起更大规模的抗争，这些在海内外累积的支持未来会形成强大的后盾。

再者，当权派通过这一次大肆镇压，内伤也很重，它的假面具被撕下来了，什么“有中国特色的社会主义”那套鬼话，被彻底揭穿，没有多少人会相信了，这会大大动摇走资派政权的正当性。这次佳士青年的损失固然不小，但后续的影响不可小视。

怀火：你指出了运动的两个意义，一是对当权派的揭露，二是在广泛传播时积累的力量在未来会激起。不过很多批评者认为上升到政治斗争甚至树立起左翼旗帜，在当下没有特别的意义，只会招致更多的打压。你认为佳士运动特别树起左翼旗帜的意义是什么？

杜继平：走资派当权后，青年工人与学生的政治觉悟从未达到现在的高度。这从蓝志伟等人的自白书，以及笔名“空山鸟影”的工人叙述他跟被捕的“新生代”编辑危志立等人的交往过程的文章中，可见一斑。“空山鸟影”生动地描述了他经“新生代”毛派青年推介而阅读《毛选》、《马克思传》等书后，大受启发，进而用心钻研马克思主义理论、《资本论》，政治觉悟大为提高。列宁曾批评欧洲工联主义只搞经济斗争，专注于工资、工时等工人的一己之利，只能使工人运动沦为资产阶级民主派的工具，无法使工人摆脱受资本奴役的命运。大陆这些有高度阶级觉悟的工人已经超越个人利益，认识到他们改造人类社会、促成人类解放的历史使命，必然会跟更多工人结合起来，壮大阶级队伍。纵使他们有的人被捕了，但斗争经验也更加丰富了，出狱后，斗志会更加坚决，能量会更为强大。

打出马克思主义的旗帜，有什么可顾虑的？当权派只能假借声援团被“境外势力”利用来颠覆政权之名进行打压，不敢讲他们是因为抱持马列毛思想而获罪。声援团也已表明他们不怕当权派以“境外势力”抹黑他们，马克思主义本来就是主张国际主义的。

## 8. 回应运动批评所涉及的中国大陆社会主义性质问题

怀火：我想因为你身在广义的左统派系统中，大概会听到一些左派对佳士的批评在于，从世界资本主义的阶级斗争下看来，佳士这类筹组工会的行动是否定了中国社会主义性质，从而为以美国为首的帝国主义服务。你怎么看？

杜继平：他们这些批评的根据何在？经得起马克思主义理论与现实的检验吗？不论在社会主义还是资本主义民主国家，工人组工会是理所当然的也是法律所允许的。在一个号称是社会主义国家的地方，为什么不准工人组工会？比较一下毛泽东时期和走资派当权时期的工会的作用就可看出有天渊之别，现在大陆的工会大都是由官方控制、帮资方压制工人的御用工会，走资派的统治手法跟台湾戒严时期的国民党差不多，算什么社会主义！

到今天还在说大陆是社会主义社会的人，不是无知，就是揣着明白装糊涂，为走资派狡辩，根本没资格称是马克思主义者。他们能不能讲得出，根据马克思主义，社会主义的本质是什么？工人阶级当家作主体现在哪里？如果说公有制为主体就是社会主义的话，什么是“公有制”，什么是“主体”，又是什么样的生产关系，这些都应该界定清楚；走资派的那套说词，完全是胡说八道，纯属自欺欺人之谈；照他们的标准，台湾在八〇年代中期实行经济“国际化”、“自由化”之前，也是社会主义体制了，其荒唐可笑，一看便知。